



## Обзор законодательства РФ от юристов ООО «Тандем»

Адрес: 350020 Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Коммунаров д.268А, оф.55, тел.: 8 (861) 944-03-75, 8 (918) 085-15-72  
эл. почта: ooo.tandem2010@yandex.ru, сайт: [tandem-lawyer.ru](http://tandem-lawyer.ru)

### "Объединение Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ"

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 28.11.2013

В настоящее время в Государственной Думе рассматриваются следующие проекты законов (далее - Проекты), предусматривающие упразднение Высшего Арбитражного Суда РФ:

- [проект](#) Федерального конституционного закона N 390470-6 "О Верховном Суде Российской Федерации";
- [проект](#) Федерального конституционного закона N 390478-6 "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации";
- [проект](#) Федерального закона N 390479-6 "О порядке отбора кандидатов в первоначальный состав Верховного Суда Российской Федерации, образованного ! в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации".

Кроме того, [Закон](#) РФ о поправке к [Конституции](#) РФ N 352924-6 "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации" быстро прошел почти все этапы законодательного процесса, поэтому с большой долей вероятности он пройдет остальные стадии одобрения и вступит в силу в ближайшее время. В настоящее время [Закон](#) РФ о поправке к [Конституции](#) РФ одобрен Советом Федерации.

Верховный Суд РФ предлагается сделать единственным высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, а также по разрешению экономических споров. Он будет сформирован из 170 судей, отобранных по содержащимся в Проектах правилам.

Так, предусматривается формирование Специальной квалификационной коллегии по отбору кандидатов на должности судей Верховного Суда РФ и порядок этого отбора. Судьи будут выбираться на конкурсной основе: им необходимо будет сдать специальный квалификационный экзамен, результаты которого будет оценивать Специальная экзаменационная комиссия по приему на должность судьи Верховного Суда РФ.

В Проектах определена новая компетенция Пленума Верховного Суда РФ и Президиума Верховного Суда РФ, а также полномочия Председателя Верховного Суда РФ и его заместителей.

Особо следует отметить, что согласно Проектам Верховный Суд РФ будет находиться в г. Санкт-Петербурге, тогда как в г. Москве будет создано лишь постоянное представительство. Момент переезда Верховного Суда РФ будет установлен отдельно Президентом РФ по согласованию с Верховным Судом РФ.

Из [Конституции](#) РФ предлагается исключить все упоминания о Высшем Арбитражном Суде РФ, а его полномочия закрепить за Верховным Судом РФ. До начала работы вновь сформированного суда уже назначенные судьи высших судов продолжают осуществлять свои полномочия.

Краткость Проектов с неизбежностью породит правовую неопределенность по ряду принципиальных вопросов осуществления правосудия в России.

## 1. Масштабная реформа российской судебной системы

В Пояснительных записках к Проектам указывается, что их принятие повлечет за собой необходимость внесения изменений в десятки федеральных конституционных законов и федеральных законов. Однако в настоящее время разработаны лишь указанные Проекты.

Для того чтобы вновь образованный Верховный Суд РФ смог реализовать свои полномочия, потребуются внести изменения в законодательство о судостроительстве, а также в положения Арбитражного процессуального [кодекса](#) РФ, Гражданского процессуального [кодекса](#) РФ и [Кодекса](#) РФ об административных правонарушениях о подсудности высших судебных инстанций.

Изменения в российское процессуальное законодательство нужно будет внести очень оперативно, поскольку Проектами предусматривается шестимесячный срок упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ с момента вступления в силу [Закона](#) РФ о поправке к [Конституции](#) РФ N 352924-6.

До внесения изменений в процессуальное законодательство последнее будет действовать в части, не противоречащей [Конституции](#) РФ. Это означает, что нормы о подсудности дел Высшему Арбитражному Суду РФ, его компетенции и устройстве не будут применяться, а соответствующие полномочия будет осуществлять Верховный Суд РФ.

## 2. Значение проводимой реформы для системы российских арбитражных судов

В соответствии с одним из Проектов из [Конституции](#) РФ полностью исключается упоминание об арбитражных судах. В частности, из [ст. 71](#) Конституции РФ исключается упоминание о гражданско-процессуальном, уголовно-процессуальном и арбитражно-процессуальном законодательстве. Вместо этого использован термин "процессуальное законодательство".

Вопрос о сохранении независимой системы арбитражных судов стоит поставить также и по той причине, что основными аргументами в пользу упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ согласно Пояснительной записке к одному из Проектов является необходимость обеспечения единства подходов при отправлении правосудия как в отношении граждан, так и в отношении юридических лиц, единство судебной практики, а также необходимость исключить саму вероятность возникновения споров о подведомственности.

Очевидно, что упразднение лишь Высшего Арбитражного Суда РФ не разрешит существующие вопросы о подведомственности, поскольку возможность обращения в арбитражные суды сохранится.

Аналогично обстоит дело и с судебной практикой. Из Проектов не вполне ясно, как будет обеспечиваться единство в правовых подходах судов общей юрисдикции и арбитражных судов, если арбитражные суды осуществляют правосудие, опираясь на те разъяснения судебной практики, которые не могут быть использованы в спорах, подведомственных судам общей юрисдикции, и наоборот.

Однако Проектами предусмотрено, что Верховный Суд РФ более не будет относиться к судам общей юрисдикции, поскольку будет отправлять правосудие и в отношении дел, подведомственных арбитражным судам. Функции по разрешению конкретных экономических споров, ранее подсудных Высшему Арбитражному Суду РФ, в составе нового Верховного Суда РФ будет осуществлять Судебная коллегия по экономическим спорам в составе 30 судей.

Представляется, что таким образом система арбитражных судов потеряет существующий статус, связанный с независимостью Высшего Арбитражного Суда РФ от деятельности Верховного Суда РФ. В результате проводимой реформы положение арбитражных судов может стать сходным с положением военных судов в системе судов общей юрисдикции. Так, структурно и организационно арбитражные суды сохранят относительную независимость, но будущая деятельность Верховного Суда РФ по установлению единообразия судебной практики по экономическим спорам фактически будет оказывать решающее влияние на отправление правосудия в арбитражных судах.

Следует отметить, что финансирование и хозяйственное обеспечение деятельности арбитражных судов будет осуществлять Судебный департамент при Верховном Суде РФ.

### **3. Процессуальные проблемы переходного периода**

Для передачи Верховному Суду РФ полномочий упраздняемого Высшего Арбитражного Суда РФ предусмотрен шестимесячный переходный период. Вопрос о том, как будет работать Высший Арбитражный Суд РФ в это время, в Проектах не разрешен.

Больше всего юридическое сообщество беспокоит тот факт, что Проекты лишь в общих чертах описывают то, как будет осуществляться пересмотр судебных актов в порядке надзора, а также каково будет правовое значение разъяснений Высшего Арбитражного Суда РФ после его упразднения. Соответствующие изменения Арбитражного процессуального [кодекса](#) РФ, а также ряда других федеральных законов пока не обнародованы.

Согласно одному из Проектов разъяснения по вопросам судебной практики будет давать Верховный Суд РФ ([ст. 126](#) Конституции РФ в редакции этого Проекта). Порядок применения арбитражными судами его разъяснений неочевиден. Согласно [ч. 4 ст. 170](#) АПК РФ арбитражные суды могут ссылаться в решениях на практику Высшего Арбитражного Суда РФ. О значении практики Верховного Суда РФ в Арбитражном процессуальном [кодексе](#) РФ нет упоминания, поэтому если арбитражно-процессуальное законодательство не изменится, то арбитражные суды смогут мотивировать свои решения только правовыми позициями Высшего Арбитражного Суда РФ, сложившимися до момента его упразднения.

Из множества различий в процессуальных моментах деятельности высших судов можно выделить следующее: Высший Арбитражный Суд РФ включает в свои постановления специальную оговорку о том, что судебный акт имеет практикообразующее значение (так называемый "прецедент"). В этой оговорке Суд указывает, что на основе правовых позиций, изложенных в этом судебном акте, может быть пересмотрено (или не может быть пересмотрено) ранее принятое судебное решение. Верховный Суд РФ в настоящее время подобных оговорок в своих актах не делает, несмотря на то что его судебные акты также имеют сходное правовое значение для судов общей юрисдикции.

В случае упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ возникнет неясность в связи с применением правовых позиций, которые были сформированы им в судебных актах по конкретным спорам. Особые сложности возникнут с теми правовыми позициями, которые будут противоречить выводам Верховного Суда РФ по аналогичным вопросам. Можно предположить, что позиция Верховного Суда РФ будет иметь приоритет, однако этот вывод неочевиден, поскольку в экономических спорах, рассматриваемых арбитражными судами, зачастую имеется своя специфика, обуславливающая разницу в подходах к разрешению споров. До изменения процессуального законодательства такое противоречие может быть временно решено выработкой единого подхода в разъяснениях Верховного Суда РФ.

Вместо Дисциплинарного судебного присутствия, которое рассматривало жалобы на решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судей, предполагается создать Дисциплинарную коллегию Верховного Суда РФ в качестве судебной коллегии Верховного Суда РФ, состав которой избирается Пленумом Верховного Суда РФ из числа судей Верховного Суда РФ.

#### **4. Неопределенность статуса судей и работников аппарата высших судов**

По мнению Высшего Арбитражного Суда РФ, принятие Проектов в предложенной редакции приведет к нарушению прав и гарантий судей и государственных гражданских служащих аппаратов судов. В частности, будет нарушен один из основополагающих принципов правосудия - несменяемость судей.

Формирование нового состава Верховного Суда РФ будет проходить на конкурсной основе, в том числе и для действующих судей высших судов. Таким образом, часть судей судов высших инстанций окончат свою профессиональную деятельность только по той причине, что суды, в которых они в настоящее время работают, прекратят свое существование.

В этой связи Высший Арбитражный Суд РФ в своем отзыве ([http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/79BAAD90E55F36D343257C21003A3C36/\\$File/%D0%B0%D1%80%D0%B1%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B6.pdf?OpenElement](http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/79BAAD90E55F36D343257C21003A3C36/$File/%D0%B0%D1%80%D0%B1%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B6.pdf?OpenElement)) на один из Проектов призывает внести в него такие изменения, в соответствии с которыми необходимость сдавать квалификационный экзамен для осуществления деятельности судьи не должна распространяться на действующих судей, поскольку, по мнению Высшего Арбитражного Суда РФ, все его действующие судьи должны войти в состав нового Верховного Суда РФ.

Кроме того, в своем отзыве Высший Арбитражный Суд РФ большое внимание уделяет тому, что данным Проектом не предусматривается практически никаких правовых и финансовых гарантий для судей и работников аппарата, которые не смогут продолжать свою профессиональную деятельность в результате упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ.